



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-20/2025-270
(raniji poslovni broj spisa: St- 449/2011)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza brisanog društva UNI – TEL d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod, Janiševac II 14, OIB: 11816495338, 12. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnom masom iza brisanog društva UNI – TEL d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod, Janiševac II 14, OIB: 11816495338.

O b r a z l o ž e n j e

1. Odlukom St-449/2011-237 od 29. 4. 2022. u stečajnom postupku nad UNI – TEL d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod, Janiševac II 14 koja je postala pravomoćnom dana 16. 5. 2022 zaključen je stečajni postupak .

2. Na predmet je dostavljen dopis iz spisa ovog suda Pu St-1/2019 iz kojeg proizlazi da se na kontu tog predmeta nalazi rezerviran iznos od 28.944,51 eur koji se odnosi na tražbinu stečajne mase s osnova troškova zastupanja po pravomoćnoj presudi ovog suda P-209/2015-43 od 10. travnja 2017.

3. U istom dopisu se navodi da se za potrebe predmeta Pu St-1/2019 traži utvrđenje u ovom postupku pravno relevantne činjenice: proizvodi li ovlaštenje koje je dao upravitelj stečajne mase Jozo Perić odvjetniku Miji Kladarić, kao ranijem punomoćniku UNI – TEL d.o.o. "u stečaju" u toj parnici pravni učinak u smislu da bi bili ispunjeni uvjeti isplatiti izravno odvjetniku Miji Kladarić iznos koji je rezerviran na kontu predmeta Pu St-1/2019, a koji je stečajna masa stečajnog dužnika , a također se navodi da je Mijo Kladarić podnio zahtjev za isplatu.

4. Dakle utvrđeno je da se na kontu drugog predmeta ovog suda nalazi deponirani iznos koji je stečajna masa iza brisanog društva UNI – TEL d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod, te da postoji zahtjev za isplatu osobe koja tvrdi da je vjerovnik o kojem je potrebno odlučiti u ovom stečajnom postupku.

5. Iz navedenog razloga se odlučeno o nastavku stečajnog postupka nad stečajnom masom brisanog društva UNI – TEL d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod,

Janiševac II 14 rješenjem ovog suda posl. broj : St- 449/2011-203 od 15. siječnja 2025. koje je postalo pravomoćnim 31. siječnja 2025.

6. Rješenjem ovog suda Poslovni broj: St-20/2025-264 od 15. siječnja 2025.

Odobrava se zahtjev za isplatu Mije Kladarić, kao vjerovnika stečajne mase, iznosa s osnova troškova zastupanja UNI – TEL d.o.o. "u stečaju" u predmetu ovog suda poslovni broj: P-209/2015 u iznosu od 29.276,9 eur od kojeg iznosa se 28.944,51 eur može isplatiti iz iznosa položenog na kontu predmeta ovog suda poslovni broj: Pu St-1/2019.

7. Istim rješenjem utvrđuje se da ovlaštenje upravitelja stečajne mase Joze Perić od 16. prosinca 2022. kojim se ovlašćuje odvjetnik Mijo Kladarić da može izravno na svoj račun primiti isplatu parničnog troška dosuđenog u korist stečajne mase temeljem pravomoćne presude ovog suda poslovni broj: P-209/2015-43 od 10. travnja 2017. po kojoj presudi je dosuđen UNI – TEL d.o.o. "u stečaju" parnični trošak u iznosu od 605.672,75 kn, proizvodi pravni učinak najviše do iznosa od 29.276,9 eur, od kojeg iznosa se 28.944,51 eur može isplatiti iz iznosa položenog na kontu predmeta poslovni broj: Pu St-1/2019.

8. Isto rješenje je doneseno jer je u ovom predmetu je zaprimljen zahtjev suca iz predmeta poslovni broj: Pu St-1/2019 (postupak stečajne mase iz brisanog društva BRODVIN d.d. u stečaju) da se u ovom postupku utvrdi proizvodi li ovlaštenje Joze Perić od 16. prosinca 2022., kojim se ovlašćuje odvjetnik Mijo Kladarić da može izravno na svoj račun primiti isplatu parničnog troška dosuđenog u korist stečajne mase temeljem pravomoćne presude ovog suda poslovni broj: P-209/2015-43 od 10. travnja 2017. po kojoj presudi je dosuđen UNI – TEL d.o.o. "u stečaju" parnični trošak u iznosu od 605.672,75 kn, pravni učinak te obavijest da je zaprimio zahtjev odvjetnika Mije Kladarića, punomoćnika stečajnog dužnika da se istom isplati s konta tog predmeta novčani iznos, a takav zahtjev Mijo Kladarić ponavlja i u ovom postupku podneskom od 10. siječnja 2025.

9. Sud je po službenoj dužnosti u ovaj predmet priklopio relevantne dijelove spisa poslovni broj: Pu St-1/2019 te je utvrđeno da se odvjetnik Mijo Kladarić kao temelj za isplatu poziva i na ugovor između UNI - TEL d.o.o prije otvaranja stečajnog postupka, zastupano po članu uprave Draganu Marić, i odvjetnika Mije Kladarić od 23. siječnja 2008. temeljem kojeg ugovora UNI – TEL d.o.o. prenose potraživanja koje ima prema BRODVIN PARK u iznosu od 2.334.593,34 kn na ime glavnog duga i 522.766,00 kn po osnovi troškova postupka te budućih zakonskih zateznih kamata koje teku na navedene troškove po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj: P-3201/2005-43 od 2. listopada 2007. te da ovlašćuje Miju Kladarića da može na svoj račun primiti isplatu ukupnog iznosa po osnovi navedene presude. Isti ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika dana 21. veljače 2011., a dana 19. studenog 2011. u ovom predmetu je otvoren stečajni postupak.

10. Temeljem čl. 91. Stečajnog zakona ("NN" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 43/15, dalje: SZ-a NN 44/96 i dr.) raspolaganja ranijih zakonskih zastupnika dužnika nakon otvaranje stečajnog postupka su bez pravnog učinka.

11. Stoga ugovor o cesiji od 23. siječnja 2008. nema pravni učinak i ne može biti osnova za davanje ovlaštenja odvjetniku Miji Kladariću na isplatu iznosa koji je rezerviran na kontu predmeta poslovni broj: Pu St-1/2019. po osnovi citirane odredbe, a i zato što je

presuda koja se spominje u tom ugovoru o cesiji ukinuta i predmet vraćen na ponovni postupak.

12. Da bi ovlaštenje stečajnog upravitelja od 16. prosinca 2022. kojim se ovlašćuje odvjetnik Mijo Kladarić da može izravno na svoj račun primiti isplatu parničnog troška dosuđenog u korist stečajne mase temeljem pravomoćne presude ovog suda poslovni broj: P-209/2015-43 od 10. travnja 2017. imalo pravni učinak, bilo je potrebno u ovom postupku odlučiti o zahtjevu odvjetnika Mije Kladarića za isplatom kao vjerovnika stečajne mase.

13.. Utvrđeno je uvidom u ovaj spis da upravitelj stečajne mase nije dostavio predmetno ovlaštenje, ali ga je dostavio u spis poslovni broj: Pu St-1/2019-29, radi se o ovlaštenju potpisanom 16. prosinca 2002. od strane upravitelja stečajne mase.

14. Uvidom u tekst presude poslovni broj: P-209/2015-43 od 10. travnja 2017. utvrđeno je da je ta presuda postala pravomoćna jer je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: PŽ-3768/2017-2 od 1. prosinca 2017. te da su tom presudom dosuđeni troškovi tužitelju UNI – TEL d.o.o. "u stečaju" u iznosu od 605.672,75 kn, a uvidom u obrazloženje iste presude, strana 7. i 8, da se ti troškovi odnose na radnje zastupanja nastale u razdoblju od 25. travnja 2006. do dana donošenja te presude 10. travnja 2017.

15.. Kako je stečajni postupak otvoren nad stečajnim dužnikom dana 19. studenog 2011, tražbina odvjetnika Mije Kladarića prema stečajnoj masi UNI – TEL d.o.o. "u stečaju" za radnje zastupanja na tom predmetu se odnosi na razdoblje prije i nakon otvaranja stečajnog postupka.

16.. Dakle, radi se o troškovima zastupanja u parnici koja je bila nastavljena nakon otvorenog stečajnog postupka.

17. Stečajni vjerovnik koji je nastavio parnicu radi utvrđivanja tražbine koja je pokrenuta prije otvaranja stečajnog postupka troškove parničnoga postupka do dana otvaranja stečajnog postupka, odnosno do dana prekida postupka, ostvaruje kao stečajni vjerovnik prijavom tražbine. Parnične troškove nastale nakon prekida postupka može ostvarivati kao vjerovnik stečajne mase.

18. Po čl. 87. st. 2. SZ-a (NN 44/96 i dr.) tražbine odvjetnika za pružane usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarivanjem prava dužnika, ulaze u ostale obveze stečajne mase.

19. Po čl. 87.a st. 2. SZ-a (NN 44/96 i dr.) nakon zaključenja stečajnog postupka o isplati iz položenog novca s osnova obveze stečajne mase odlučuje stečajni sudac na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase.

20. Uvidom u tekst presude ovog suda poslovni broj: P-209/2015-43 utvrđeno je da prema popisu troškova sadržanih na stranici 7. i 8. obrazloženja presude nije bilo radnji zastupanja za koje je dosuđena naknada troška u razdoblju šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka koji je otvoren 19. studenog 2011. pa nema troškova zastupanja nastalih prije otvaranja stečajnog postupka koji bi se naplaćivali kao ostale obveze stečajne mase.

21. Uvidom u sadržaj rješenja o utvrđenim tražbinama u ovom postupku, i to rješenja poslovni broj: St-449/2011-36 i rješenja poslovni broj: St-449/2011-73 od 9. ožujka 2017. nije utvrđeno da bi u ovom postupku bila utvrđivana tražbina odvjetnika Mije Kladarića kao stečajnog vjerovnika s osnova troškova zastupanja pa slijedi zaključak da ta tražbina nije niti prijavljena stečajnom upravitelju, a radi se o sljedećim

troškovima zastupanja za radnje iz predmeta poslovni broj: P-209/2015: sastav tužbe i podneska od 25. travnja 2006. (dva x 31.140,00 kn), pristup ročištu 2. veljače 2006. (31.140,00 kn), pristup ročištu 4. svibnja 2006. (7.785,00 kn), PDV na te radnje – 23.291,10 kn, sastav podneska od 30. siječnja 2007. - 23.346,00 kn, pristup ročištima 25. veljače 2006., 24. rujna 2006., 10. listopada 2006., 24. listopada 2006., 4. studenog 2006., 28. lipnja 2007., 2. listopada 2007., za svako od tih ročišta 23.346,00 kn, što je ukupno iznos za ta ročišta i za sastav podneska od 30. siječnja 2007. - 186.768,00 kn, što se uvećava za PDV na te radnje – 25 % - 46.692,00 kn.

22. Dakle utvrđeno je : troškovi zastupanja koji se po Zakonu ne bi mogli isplatiti odvjetniku Miji Kladariću, jer je za tu tražbinu bio stečajni vjerovnik koji nije prijavio svoju tražbinu, iznose ukupno 357.956,00 kn, dok se preostali iznos istom može isplatiti temeljem valjanih odluka donesenih u ovom stečajnom postupku, a taj bi iznos iznosio 605.672,75 kn - 357.956,00 kn - 27.129,95 kn(jer odvjetnik Mijo Kladarić tvrdi da je posljednji iznos primio za predmetno zastupanje) = 29.276,9 eur/220.586,9 kn, za koji iznos postoji pravo na isplatu Mije Kladarić s osnova troškova zastupanja kao ostala obveza stečajne mase. Stoga je u ovom postupku moguće donijeti odluku po čl. 87.a st. 2. SZ-a (NN 44/96 i dr.) jer je stečajni postupak zaključen i vodi se postupak nad stečajnom masom, a o isplati s osnova obveze stečajne mase odlučuje stečajni sudac u ovom postupku na temelju zahtjeva vjerovnika stečajne mase Mije Kladarić (što je meritorna odluka), dok sudac u predmetu Pu St-1/2019 odlučuje samo o nalogu za isplatu s konta tog predmeta, što je odluka o upravljanju postupkom.

23. Uvidom u spis Pu St-1/2019 je zaključeno da je iznos kojim se može isplatiti odvjetnik Miji Kladariću s osnova obveze stečajne mase položen na konto predmeta poslovni broj: Pu St-1/2019 od 28.944,51 eur, raspoloživ za eventualnu isplatu, manji od iznosa od 29.276,9 eur za koji se po ovom rješenju može odobriti zahtjev za isplatu odvjetnika Mije Kladarić.

24. Isto proizlazi iz zaključka od 7. studenog 2024. poslovni broj: Pu St-1/2019-28 od 7. studenog 2024. u kojem se navodi da na konto tog predmeta ostaje preostali iznos od 28.944,51 eur koji je deponiran za potrebe konkretne isplate.

25. Kako proizlazi da je vjerovnik stečajne mase Mijo Kladarić, raniji punomoćnik stečajnog dužnika, podnio zahtjev da mu se odobri isplata iz iznosa položenog na konto predmeta poslovni broj: Pu St-1/2019, po čl. 87.a st. 2. SZ-a (NN 44/96 i dr.), a u ovom predmetu je odlučeno o osnovanosti tog zahtjeva do iznosa od 29.276,9 eur, ali prema stanju spisa u kojem je deponiran novčani iznos, bit će moguće maksimalno izvršiti isplatu do iznosa od 28.944,51 eur (toč. I. izreke).

26. Nije bila potrebna odluka drugog tijela ovog stečajnog postupka jer je čl. 87.a st. 2. SZ-a (NN 44/96 i dr.) specijalni propis koji određuje da je stečajni sudac u ovom predmetu ovlašten donijeti takvu odluku.

27. Stečajni postupak je izvanparnični postupak u kojoj vrsti postupka stranka može biti svaka zainteresirana osoba o čijem zahtjevu je potrebno donijeti odluku.

28. Radi odlučivanja o podnesenom zahtjevu za ocjenu pravnog učinka ovlaštenja Joze Perić od 16. prosinca 2022. izdanog Miji Kladariću, odlučeno posebnim rješenjem jer postoji pravni interes za potrebe odlučivanja o davanju naloga za isplatu iz deponiranog iznosa od 28.944,51 eur u postupku poslovni broj: Pu St-1/2019-28 od 7. studenog 2024. odlučiti u ovom postupku o pravnom učinku ovlaštenja upravitelja

stečajne mase Joze Perić odvjetniku Miji Kladariću kao ranijem punomoćniku stečajnog dužnika.

29. Iz navedenog razloga je sud ogovarajućom primjenom čl. 187. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23), u vezi s čl. 6. SZ-a (NN 44/96 i dr.) donio odluku u rješenju Poslovni broj: St-20/2025-264 od 15. siječnja 2025.

30. Da predmetno ovlaštenje ne proizvodi pravni učinak bilo bi potrebno iznos rezerviranog iznosa na konto predmeta Pu St-1/2019-28 uplatiti na račun stečajne mase u ovom postupku, jer je taj iznos imovina stečajne mase radi diobe kojeg iznosa se i provodi ovaj nastavni stečajni postupak nad stečajnom masom, nakon čega bi u ovom postupku trebalo dati nalog za isplatu predmetnog vjerovniku stečajne mase.

31. Rješenje ovog suda Poslovni broj: St-20/2025-264 od 15. siječnja 2025 postalo je pravomoćnim dana 31. siječnja 2025.

25. Ovaj sud je dana 27. veljače 2025. zaprimio izvješće računovodstva ovog suda iz kojeg proizlazi da je po istom rješenju i nalogu stečajnog suca iz predmeta Pu St-1/2019 postupljeno te da je izvršena isplata vjerovniku stečajne mase Miji Kladarić dana u iznosu od 28.944,51 eur,

32. Kako je međutim tražbina istog vjerovnika stečajne mase veća prema stečajnoj masi i iznosi 29.276,9 eur, proizlazi da postoji nedostatnost stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase za iznos od 332,39 eura, iz kojeg razloga je upravitelj stečajne mase Jozo Perić podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase po čl. 294 Stavak 1 SZ-a

Ista prijava je objavljena na e oglasnoj ploči i stečajni vjerovnici su pozvani očitovati se o toj prijavi sukladno čl. 294. stavak 2 SZ-a

33. Nije bilo uvjeta za podnošenje dodatnog računa upravitelja stečajne mase jer je vjerovnik stečajne mase namiren iz iznosa položenog na konto drugog predmeta, pa nije bilo potrebe otvarati račun stečajne mase, niti su bile potrebne daljnje radnje upravitelja stečajne mase.

34. Po proteku roka za očitovanje vjerovnika na dostavljenu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 332,39 eura, sud je ovom odlukom po čl. 297 SZ-a nakon što je podijeljena stečajna masa, obustavio i zaključio daljnji postupak nad stečajnom masom jer nije bilo uvjeta za daljnje namirenje vjerovnika stečajne mase a slijedom navedenog niti za naknadu diobu stečajnim vjerovnicima.

35. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu, 12. ožujka 2025.

sudac:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba koja ne odgađa izvršenje rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana od dostave. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud u Zagrebu.

DNA:

- objaviti na e-Oglasnoj ploči radi dostave

Rj. spis kal 17 dana

Broj zapisa: **9-30874-641a2**

Kontrolni broj: **0f161-ffe80-624b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.